# Diseño de propuestas de formación basados en el uso de las TIC Actividad 2: Análisis de los tres casos

### Introducción

Vamos a describir el resultado de la actividad 2 de la asignatura *“Diseño de propuestas de formación basados en el uso de las TIC”*. La descripción de la actividad propone:

1. Lectura de los tres casos propuestos
2. Analizar cada uno de los casos desde las siguientes perspectivas:
   1. Los puntos fuertes de la propuesta, es decir aquellas decisiones tomadas por los autores que consideráis pertinentes.
   2. Los puntos débiles, aquellas decisiones que tu nunca habrías tomado. Justifica el porqué
   3. Propuestas de mejora y su justificación pedagógica

### Diseño de una propuesta formativa virtual."El arte del proceso: la evolución de un curso en línea"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Puntos Fuertes | Puntos Débiles | Propuestas de mejora | Justificación |
| El formador evalúa cada año el curso para mejorar y ajustar los contenidos y actividades |  |  |  |
| Interfaces creativas y amigables. Esto es importantísimo para que el alumno se sienta cómodo en el curso y aumente sus ganas e ilusión por aprender |  |  |  |
| Plantilla de formato para cada lección de forma que el despliegue de nuevos contenidos sea rápido |  |  |  |
| Gran ayuda técnica y de una estudiante |  |  |  |
|  | Mala descomposición de tareas para hacer frente el proyecto | Una propuesta de mejoras más sólida para hacer frente al proyecto:   * + - Análisis     - Diseño     - Desarrollo     - Implementación     - Evaluación | No parece que haya un estudio previo acerca de cómo afrontar el proyecto. Simplemente se marca unos objetivos e intenta llegar a ellos sin tener un rumbo predefinido |
|  | Control y registro de cambios del curso durante los siguientes años | Creación de historial de cambios que posibiliten el control de los mismos. | No se menciona nada acerca de registrar los cambios que se hacen en el curso para mejorarlo. Un registro de los mismos junto con las razones de hacerlos mejoraría la capacidad de análisis y evaluación del curso. |
|  | Análisis de las personas objetivo | Análisis de las personas a las que va dirigido el curso | No existe análisis de personas a las que va dirigido el curso. Esto puede ayudar para ajustar los contenidos y la materia |

### Diseño de una propuesta formativa semipresencial. Extensión del aprendizaje en el tiempo y para distintos públicos: el poder del blended learning.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Puntos Fuertes | Puntos Débiles | Propuestas de mejora | Justificación |
| Gran infraestructura de implementación de los cursos |  |  |  |
| Múltiples tecnologías para implementar los cursos ya que se pueden desarrollar en cualquier tecnología |  |  |  |
| Presentar casos de éxito a los posibles alumnos, para el público objetivo |  |  |  |
|  | No parece que haya una hoja de ruta acerca de la solución, simplemente una sucesión de hechos. | Realizar una fase de análisis importante donde se indique el alcance real del trabajo y una estimación del esfuerzo a realizar, así como una descomposición en fases y tareas | En el caso se redacta simplemente el acontecimiento de los hechos, no parece que haya habido un estudio previo sobre el problema y los objetivos a realizar. |
| Análisis del público objetivo: es importante en este caso (y más que en otros por la variedad) hacer un estudio de las personas a las que se dirigirá el curso |  |  |  |

### Diseño de una propuesta formativa presencial con soporte de las TIC. Creación de un módulo autocontenido adaptado al Espacio Europeo de Educación Superior en la UPC.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Puntos Fuertes | Puntos Débiles | Propuestas de mejora | Justificación |
| Buena descomposición del proyecto en fases |  |  |  |
| Buen enfoque de los recursos a utilizar:   * + - Dirigidos a la presentación de los contenidos     - Dirigidos a la experimentación y evaluación |  |  |  |
| Disposición de parte de los recursos para la realización del curso (libro con contenidos de la asignatura) |  |  |  |
| Creación de recursos para la evaluación |  |  |  |
| Buen enfoque dado a la interfaz gráfica (indexación del material, accesos directos, link al correo electrónico, etc) |  |  |  |
| Acceso externo al material |  |  |  |
|  | Mucha carga para los profesores | Disminuir la carga de trabajo de los profesores, indicando las tareas que deberían realizar cada uno de los roles y creando una batería de pruebas de forma que las pruebas las realicen unas terceras personas | Los profesores solamente deberían dedicarse a crear material didáctico y otros roles a la creación del material multimedia homólogo y a su prueba |
|  | Fase análisis un poco pobre | Estaría bien realizar una estimación de costes (horas de trabajo) para tener una idea del costo de la adaptación | Realizaría un análisis importante sobre los costes aproximados que iba a costar esta adaptación ya que, tal vez, no se pueda hacer este trabajo, económicamente hablando. |
|  | Más colaboración en grupo para que el alumno no sienta soledad frente a la materia | Estaría bien realizar actividades en grupo y crear material multimedia que una a los alumnos en su empeño por aprender | Da la impresión de que las actividades son todas individuales |
|  | Falta de descripción de las tareas tanto técnicas como pedagógicas de la adaptación del curso | Sería necesario realizar una descomposición de tareas a realizar en el proyecto | No existe en toda la lectura una descripción de las tareas que se realizaron |
|  | No existe un plan de pruebas para evaluar el éxito o fracaso de la adaptación | Creación de un plan de pruebas para evaluar la aceptación del curso por parte de los alumnos | No se indica que se vaya a hacer una evaluación del curso |
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